

洛阳市城市管理局洛阳市中心城区 2026 年排水防涝超长期特别
国债项目勘察设计项目

评 标 报 告

洛阳市城市管理局洛阳市中心城区 2026 年排水防涝超长期特别国债项
目勘察设计项目评标委员会

2026 年 09 月 28 日

一、基本情况介绍

（一）招标项目概况

- 1、项目名称：洛阳市城市管理局洛阳市中心城区 2026 年排水防涝超长期特别国债项目勘察设计项目
- 2、项目代码：洛直工服招标（2026）0026 号
- 3、招标人：洛阳市城市管理局（洛阳市城市综合执法局）
- 4、招标代理机构：东虹建设工程招标代理有限公司
- 5、招标编号：洛建招 2026-25
- 6、标段编号：洛直工服招标（2026）0026 号-1
- 7、招标方式：公开招标
- 8、资金来源：上级资金和财政资金
- 9、招标控制价：20464810.43 元
- 10、是否采用评定分离：是
- 11、其他须说明的事项：无

（二）招标情况简介

- 1、招标文件发布日期及发布媒介：2026-09-07，中国招标投标公共服务平台、河南省电子招标投标公共服务平台、洛阳市公共资源交易中心、河南省政府采购网
- 2、招标文件变更（澄清）公告日期及发布媒介：无
- 3、获取招标文件的潜在投标人数量 44 家。
- 4、投标文件递交截止时间：2026 年 09 月 28 日
- 5、是否收取投标保证金或投标保证金的减免政策：否
- 6、其他：无

二、开标情况

开标时间：2026 年 09 月 28 日

开标地点：开标四室

投标截止时间前电子招投标系统（或现场递交）共收到 30 家的投标文件，其中，0 未按规定进行解密（或未按规定密封），属于招标文件条款规定的不予接收的情形，该投标文件不予接收。其他 30 家投标人的投标文件符合要求进入开标程序。

开标情况如下：

序号	投标人名称	投标报价（包含不可竞争费用）	单位组织机构代码	拟派项目负责人姓名	拟派项目负责人身份证号	拟派项目勘察负责人姓名（系统原因，项目负责人	拟派项目勘察负责人身份证号（系统原因，项目负责人一栏填设计负责人信息）	保证金缴纳情况	备注
----	-------	----------------	----------	-----------	-------------	------------------------	-------------------------------------	---------	----

						人 一 栏 填 设 计 负 责 人 信 息)			
1	中国 建筑 第七 工程 局有 限公 司	1944045 3.67	914100001699 54619U	薛 杰	410222198710 185591	张 学 哲	341223199107 022775		
2	郑	1980000	914101004160	王	410901198607	程	411521199006		

	州市交通规划勘察设计院有限公司	0	50511K	浩	01503X	海 赬	018437		
3	天津市市政工程设计研	2010313 2.02	911201014012 03300M	孙 文 鹏	130322198206 101633	孟 庆 林	120225197804 085212		

	究 总 院 有 限 公 司								
4	中 交 第 一 公 路 勘 察 设 计 研 究 院 有 限 公 司	1944156 9.9	916100002205 333358	赵 阳	610502199105 261210	曹 小 亮	610328198604 203013		
5	华 昕	2031901 9.96	913202001359 02837N	冯 仕	321088198403 042550	高 峰	320223198011 203978		

	设计集团有限公司			训					
6	唐山市规划设计研究院有限公司	1944155 1.67	911302001047 4627XX	柳红娜	130282198410 013121	张铁兵	130229197010 090316		
7	广州	1964621 8.03	914401011905 17616D	许新	411526198612 023532	戴永	430623198301 19371X		

	地铁设计研究院股份有限公司			辉		兴			
8	河南省中工设计研究院集团股	2006605 2.31	914101007067 74868X	司 涛 涛	610121198311 207074	张 永 雨	412924197901 074518		

	份有限公司							
9	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	1800913 5.66	914201001776 66879T	刘金利	370724198607 081898	李忠享	420982198604 237833	
10	太原市	2015721 1.41	91140107MA0H 3QMY8P	郭娟	142427198502 14572X	张观瑞	341122197502 021018	

	市政工程设计研究院								
1 1	济南城建集团有限公司	2023222 7.75	913701001631 52498L	任学木	370283198807 211215	张云海	130402197312 232413		
1 2	安徽省城建设计	1784201 3.77	913400004850 01465Q	许震	340104197604 020514	朱世奇	421022198202 172438		

	研究总院股份有限公司							
1 3	郑州市市政工程勘测设计研究院有限	2015368 3.70	914101004160 47515T	贾丽	410323198903 041529	张晓强	150421198510 070336	

	公								
1 4	司 长 沙 市 市 政 工 程 有 限 责 任 公 司	2003501 2.45	914301001838 51907R	刘 明	430602198406 064517	代 常 友	370785198201 082033		
1 5	青 岛 市 市 政 工 程 设 计 研 究	2013182 1.00	913702121635 746901	王 德 康	320831199112 103017	张 健 杰	410181198112 041517		

	院 有 限 责 任 公 司								
1 6	苏 交 科 集 团 股 份 有 限 公 司	1856858 1.62	913200007413 39087U	王 浩 坦	321002197403 291878	白 兰 兰	410329198203 26202X		
1 7	天 津 城 建 设 计 院 有	1974753 3.00	911200007466 95865	李 浩 宾	120221198404 283016	陈 涛	610113198509 032919		

	限公司								
18	贵州省交通规划勘察设计研究院股份有限公司	1739850 3.80	915200000677 00001A	马祖燕	522121199408 081863	陈华兴	522130197812 060033		
19	中国电	1656843 1.23	913300001429 20718C	陈懋朋	421022198812 130614	张旭东	342425199210 156530		

	建集团华东勘测设计研究院有限公司								
20	西安市政设计研究院有	2037205 7.77	916101032207 36087X	张斌令	610111198307 094510	刘恩锋	410125197912 074530		

	限公司								
21	上海市政交通设计研究院有限公司	2032176 5.80	913101047362 434786	何志刚	320106197708 092431	张仕强	620521199202 033018		
22	玖度工程设计有限公司	1999277 2.56	91130100MA0E RC9C5A	闫涛	370205197706 125517	刘书鹏	412723198712 144692		

	公司							
2 3	中盛弘宇建设科技有限公司	2002475 3.87	911301047468 65334A	韩 振 辉	132302197908 063610	杨 宏 东	411303198706 204873	
2 4	河南省城乡规划设计研究总	1964621 8.01	914101081699 67559G	崔 全 喜	412801198202 170855	潘 韶 宇	412725198009 161514	

	院 股 份 有 限 公 司								
2 5	洛 阳 市 规 划 建 筑 设 计 研 究 院 有 限 公 司	1999235 9.81	914103007065 63606C	张 鹏	410325199006 185554	郭 峰 亮	410326198504 095019		
2 6	佳 风 工	1960528 8.00	914600007477 97513B	杨 少 伟	420111197906 234191	王 果	220702199305 211611		

	程 设 计 有 限 公 司								
2 7	中 国 市 政 工 程 华 北 设 计 研 究 总 院 有 限 公 司	2001252 6.40	911200004013 602422	刘 雅 巍	120104198001 183828	李 晓 辉	230621198010 203930		
2	大	1966668	912102001184	于	210181198912	李	210411199006		

8	连 市 市 政 设 计 研 究 院 有 限 责 任 公 司	2.82	76952Q	弯	082125	嘉 毅	234117		
2 9	洛 阳 城 市 建 设 勘 察 设 计 院	1998970 0.00	914103007407 43977G	朱 方	410305198207 200036	武 国 峰	410381198002 026018		

	有限公司							
30	中国市政工程东北设计研究院有限公司	15672861	912200007024015117	王永志	220104197202255233	孙志民	220882198306191715	

开标现场查询“河南省建筑市场监管公共服务平台”获取投标人及拟派的项目经理信用信息情况:

序	投标人名称	企业信用	拟派项目	拟派项目	企业项目	企业项目	备
---	-------	------	------	------	------	------	---

号	称	分值	经理姓名	经理信用 分值	经理实名 制平均考 勤率	建筑工人 实名制平 均考勤率	注
---	---	----	------	------------	--------------------	----------------------	---

开标期间异议情况：_____无_____

三、评标委员会组成

(一) 评标委员会组成

评标委员会由招标人依法组建。评标委员会共由 7 人组成，其中招标人代表人、由洛阳市公共资源交易中心从河南省综合评标专家库中随机抽取的技术、经济等专家人。

本次评标委员会主任乔岩珂，由 ☒ 评标委员会成员一致推选 ☐ 招标人指定产生。

(二) 评标委员会成员名单

序号	专家姓名	身份证号	专业	备注 (招标人代表 和远程异地专 家需说明)
1	郜全普	410321197812129018	技术	招标人代表
2	梁爱英	410102196709122542	技术	
3	乔岩珂	41030519730205401X	技术	
4	于志军	652324197510142837	技术	远程异地
5	林文英	652301197307050828	技术	远程异地
6	曹晓晓	410329198302240547	经济	
7	梁凯	410304198501212517	技术	招标人代表

(三) 特殊事项说明: 无

四、评标方法和标准

本次评标采用 ☒ 综合评估法 / ☐ 经评审的最低投标价法 / ☐ 其他方法, 具体标准详见招标文件第章。

五、评标情况及说明

(一) 评标时间及地点

- 1、是否采用远程异地评标: 是
- 2、评标开始时间 2026 年 09 月 28 日 19 时 10 分
- 3、评标地点: 洛阳全国远程异地评标一室

(二) 评标情况

1、初步评审

按照招标文件规定的评标标准和方法, 评标委员会对各投标人的投标文件进行了 形式评审、资格评审、响应性评审。经审查:

依据 (招标文件具体条款或先关法律法规具体条款) 的规定, 广州地铁设计研究院股份有限公司的投标文件因存在第二章“投标人须知”前附表第 3.7.6 项明确技术标采用“暗标”评审方式的, 技术标不符合“投标人须知”前附表第 3.7.6 项要求, 依据 (招标文件否决投标条件的具体条款或相关法律法规具体条款) 的规定, 未通过形式评审评审;

依据 (招标文件具体条款或先关法律法规具体条款) 的规定, 中国市政工程中南设计研究总院有限公司的投标文件因存在第二章“投标人须知”前附表第 3.7.6 项明确技术标采用“暗标”评审方式的, 技术标不符合“投标人须知”前附表第 3.7.6 项要求, 依据 (招标文件否决投标条件的具体条款或相关法律法规具体条款) 的规定, 未通过形式评审评审;

依据 (招标文件具体条款或先关法律法规具体条款) 的规定, 苏交科集团股份有限公司的投标文件因存在第二章“投标人须知”前附表第 3.7.6 项明确技术标采用“暗标”评审方式的, 技术标不符合“投标人须知”前附表第 3.7.6 项

要求，依据（招标文件否决投标条件的具体条款或相关法律法规具体条款）的规定，未通过形式评审评审；

依据（招标文件具体条款或先关法律法规具体条款）的规定，中国市政工程东北设计研究总院有限公司的投标文件因存在第二章“投标人须知”前附表第 3.7.6 项明确技术标采用“暗标”评审方式的，技术标不符合“投标人须知”前附表第 3.7.6 项要求，依据（招标文件否决投标条件的具体条款或相关法律法规具体条款）的规定，未通过形式评审评审；

依据（招标文件具体条款或先关法律法规具体条款）的规定，中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司的投标文件因存在拟派设计负责人陈懋朋注册执业证书无住建部行政审批章，不满足招标文件第一章 3.7.3 条要求。，依据（招标文件否决投标条件的具体条款或相关法律法规具体条款）的规定，未通过资格评审评审；

依据（招标文件具体条款或先关法律法规具体条款）的规定，天津城建设计院有限公司的投标文件因存在不按评标委员会要求澄清、说明或补正，依据（招标文件否决投标条件的具体条款或相关法律法规具体条款）的规定，未通过响应性评审评审；

其余 24 家投标人的投标文件通过了初步审查（详见附表）。

☐通过初步评审的投标人少于 3 家，评标委员会认为不具有竞争性，否决全部投标。（出现该类情况的，后面详细评审有关情况不再生成。）

剩余有效投标人不具有竞争性的情况说明：

☐通过初步评审的投标人少于 3 家时，评标委员会认为仍具有竞争性。

剩余有效投标人具有竞争性的情况说明：

✓☐通过初步评审的投标人不少于 3 家。

2、详细评审

评标委员会根据招标文件规定的评标办法，对通过初步评审的各投标人的投标文件进行了详细评审。

经审查，中国建筑第七工程局有限公司的投标文件存在第二章“投标人须知”前附表第 3.7.6 项明确技术标采用“暗标”评审方式的，技术标不符合“投标人须知”前附表第 3.7.6 项要求，依据（招标文件否决投标条件的具体条款或相关法律法规具体条款）的规定，被否决投标；

经审查，郑州市交通规划勘察设计院有限公司的投标文件存在第二章“投标人须知”前附表第 3.7.6 项明确技术标采用“暗标”评审方式的，技术标不符合“投标人须知”前附表第 3.7.6 项要求，依据（招标文件否决投标条件的具体条款或相关法律法规具体条款）的规定，被否决投标；

经审查，中交第一公路勘察设计院有限公司的投标文件存在第二章“投标人须知”前附表第 3.7.6 项明确技术标采用“暗标”评审方式的，技术标不符合“投标人须知”前附表第 3.7.6 项要求，依据（招标文件否决投标条件的具体条款或相关法律法规具体条款）的规定，被否决投标；

经审查，华昕设计集团有限公司的投标文件存在第二章“投标人须知”前附表第 3.7.6 项明确技术标采用“暗标”评审方式的，技术标不符合“投标人须知”前附表第 3.7.6 项要求，依据（招标文件否决投标条件的具体条款或相关法律法规具体条款）的规定，被否决投标；

经审查，济南城建集团有限公司的投标文件存在第二章“投标人须知”前附表第 3.7.6 项明确技术标采用“暗标”评审方式的，技术标不符合“投标人须知”前附表第 3.7.6 项要求，依据（招标文件否决投标条件的具体条款或相关法律法规具体条款）的规定，被否决投标；

经审查，玖度工程设计有限公司的投标文件存在第二章“投标人须知”前附表第 3.7.6 项明确技术标采用“暗标”评审方式的，技术标不符合“投标人须知”前附表第 3.7.6 项要求，依据（招标文件否决投标条件的具体条款或相关法律法规具体条款）的规定，被否决投标；

经审查，河南省城乡规划设计研究总院股份有限公司的投标文件存在第二章“投标人须知”前附表第 3.7.6 项明确技术标采用“暗标”评审方式的，技术标

不符合“投标人须知”前附表第 3.7.6 项要求，依据（招标文件否决投标条件的具体条款或相关法律法规具体条款）的规定，被否决投标；

经审查，洛阳市规划建筑设计研究院有限公司的投标文件存在第二章“投标人须知”前附表第 3.7.6 项明确技术标采用“暗标”评审方式的，技术标不符合“投标人须知”前附表第 3.7.6 项要求，依据（招标文件否决投标条件的具体条款或相关法律法规具体条款）的规定，被否决投标；

经审查，中国市政工程华北设计研究总院有限公司的投标文件存在第二章“投标人须知”前附表第 3.7.6 项明确技术标采用“暗标”评审方式的，技术标不符合“投标人须知”前附表第 3.7.6 项要求，依据（招标文件否决投标条件的具体条款或相关法律法规具体条款）的规定，被否决投标；

投标人最终得分排序如下：

投标人名称	评审价格	技术标评分	投标报价评分	综合标评分	总分
上海市政交通设计研究院有限公司	20321765.80	52.99	19.770	14.00	86.760
洛阳城市建设勘察设计院有限公司	19989700.00	49.47	19.760	15.00	84.230
青岛市市政工程设计研究院有限责任公司	20131821.00	50.31	19.900	14.00	84.210
长沙市市政工程有限责任公司	20035012.45	49.37	19.810	15.00	84.180

西安市政设计 研究院有限公 司	20372057.77	50.37	19.650	14.00	84.020
郑州市市政工 程勘测设计研 究院有限公司	20153683.70	48.79	19.930	15.00	83.720
河南省中工设 计研究院集团 股份有限公司	20066052.31	48.50	19.840	15.00	83.340
安徽省城建设 计研究总院股 份有限公司	20208801.28	48.04	19.980	15.00	83.020
中盛弘宇建设 科技有限公司	20024753.87	48.94	19.800	14.00	82.740
天津市政工程 设计研究总院 有限公司	20103132.02	47.77	19.880	15.00	82.650
唐山市规划建 筑设计研究院 有限公司	19441551.67	48.20	19.220	15.00	82.420
佳风工程设计 有限公司	19605288.00	47.31	20.35	14.00	81.660
太原市市政工 程设计研究院	20157211.41	47.77	19.930	12.00	79.700
贵州省交通规	17398503.80	46.26	17.200	15.00	78.460

划勘察设计研究院股份有限公司					
大连市市政设计研究院有限责任公司	19666682.82	40.79	19.440	15.00	75.230

3、推荐中标候选人情况

中标候选人按照其统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）顺序组合由大到小排列如下：

序号	中标候选人名称	投标报价 (包含不可竞争费用)	签订合同前需要处理 的事宜
1	郑州市市政工程勘测设计研究院有限公司	20153683.70	按相关文件要求
2	青岛市市政工程设计研究院有限责任公司	20131821.00	按相关文件要求
3	西安市政设计研究院有限公司	20372057.77	按相关文件要求
4	中盛弘宇建设科技有限公司	20024753.87	按相关文件要求
5	河南省中工设计研究院集团股份有限公司	20066052.31	按相关文件要求

6	洛阳城市建设勘察设计院有限公司	19989700.00	按相关文件要求
7	天津市政工程设计研究总院有限公司	20103132.02	按相关文件要求
8	长沙市市政工程有限责任公司	20035012.45	按相关文件要求
9	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	17842013.77	按相关文件要求
10	上海市政交通设计研究院有限公司	20321765.80	按相关文件要求

4. 其他事项说明

- (1) 本次评标对技术标 ☒ 采用 / ☐ 不采用暗标评审
- (2) 本次评标 ☒ 采用 / ☐ 不采用远程异地评标
- (3) 本次评标 ☐ 采用 / ☒ 不采用分散评标
- (4) 其他需要说明的事项：无

六、 中标候选人响应招标文件情况

1. 企业业绩（若招标文件中无要求此项不填）

中标候选人名称	工程名称
上海市政交通设计研究院有限公司	
洛阳城市建设勘察设计院有限公司	
青岛市市政工程设计研究院有限责任公司	
长沙市市政工程有限责任公司	

西安市政设计研究院有限公司	
郑州市市政工程勘测设计研究院有限公司	
河南省中工设计研究院集团股份有限公司	
安徽省城建设计研究总院股份有限公司	
中盛弘宇建设科技有限公司	
天津市政工程设计研究总院有限公司	

2. 拟派项目经理业绩（若招标文件中无要求此项不填）

中标候选人名称	拟派项目经理姓名	工程名称
上海市政交通设计研究院有限公司		
洛阳城市建设勘察设计院有限公司		
青岛市市政工程设计研究院有限责任公司		
长沙市市政工程有限责任公司		
西安市政设计研究院有限公司		
郑州市市政工程勘测设计研究院有限公司		
河南省中工设计研究院集团股份有限公司		
安徽省城建设计研究总院股份		

有限公司		
中盛弘宇建设科技有限公司		
天津市政工程设计研究总院有限公司		

七、特殊事项说明

- 1、评标过程中评标委员会成员是否有更换的情形：否。
- 2、评标过程中是否存在回退重新评标的情形：否 若存在请说明回退的原因、阶段、已经汇总评标结果的是否存在影响投标人排序或中标候选人推荐等情况；
- 3、澄清、说明或补正事项情况：发起三项澄清、说明或补正事项，已按招标文件相关要求处理。
- 4、电子开评标系统是否出现预警或标红提示情形，处理情况：暗标清标出现标红提示，已按招标文件相关要求处理。
- 5、评标中出现的集体表决事项，评标委员会成员的个人意见，评标委员会最终结论。无
- 6、评标委员会成员对评审结果是否有不同意见或拒绝在评标报告上签字的情形，不同意见或拒绝签字的理由。否
- 7、评标过程中的其他需要说明的情形。

佳风工程设计有限公司为小微企业，根据招标文件第二章 10.3 和第三章 2.2.1 及 2.2.4 (5) 规定应给予政策性加分，因招标代理公司在评标系统加分项设置时未添加小微企业加分选项，为保证评标的公平公正，评标委员会对该投标人的得分进行了修正，修正后的得分不影响排名结果。

八、评标报告应当载明每个中标候选人的特点、优势、缺点、风险等评审情况和推荐理由，并对技术、质量、安全、工期的控制能力等提供技术咨询建议，供定标委员会参考。

序号	中标候选人名称	推荐理由
----	---------	------

1	郑州市市政工程勘测设计研究院有限公司	省内单位沟通协调便利, 投标响应完整, 具备承担本项目勘察设计的能力。
2	青岛市市政工程设计研究院有限责任公司	技术基础扎实, 市政排水专业技术力量较强, 具备完成本项目勘察设计工作的能力。
3	西安市政设计研究院有限公司	投标无重大偏离, 具备市政排水勘察设计的相应能力, 可承担本项目工作。
4	中盛弘宇建设科技有限公司	投标文件响应招标文件实质性条款, 具备承接本项目勘察设计的基础条件。
5	河南省中工设计研究院集团股份有限公司	投标文件响应招标文件全部实质性要求, 具备承接本项目勘察设计工作基础条件。
6	洛阳城市建设勘察设计院有限公司	属地优势显著, 能够快速开展现场勘察调研工作, 便于全过程对接各参建单位, 可满足本项目勘察设计工作需求。
7	天津市政工程设计研究院有限公司	企业专业技术实力较强, 投标满足招标文件实质性要求, 具备承担本项目勘察设计的能力。
8	长沙市市政工程有限责任公司	投标文件响应招标文件要求, 报价合理, 具备承接本项目勘察设计的基本条件。
9	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	报价优势突出, 投标实质性响应招标文件, 具备完成本项目的基本条件。
10	上海市政交通设计研究院有限公司	技术方案完整度高, 整体技术实力突出, 能够满足本中心城区排水防涝勘察项目复杂技术需求, 具备完成本项目勘察、方案设计、初步设计、施工图设计及配套服务的综合能力。

评标委员会成员（签字）：

郭全普	梁爱英	乔岩珂	于志军
林文英	曹晓	梁凯	

赵强

评标委员会

年 月 日

备注：全文空格部分不得为空，不涉及的填“无”。

