

评 标 报 告

项 目 名 称：伊川县交通事业发展中心伊川县 X051 平莲线提升改造工程施工项目

项 目 编 号：洛直工施招标(2026)0152 号

标 段 名 称：伊川县交通事业发展中心伊川县 X051 平莲线提升改造工程施工项目

标 段 编 号：洛直工施招标(2026)0152 号-1

招 标 人：伊川县交通事业发展中心

招标代理机构：河南良智行工程管理咨询有限公司

评 标 日 期：2026 年 08 月 26 日

一、项目基本情况

- 1、项目名称：伊川县交通事业发展中心伊川县 X051 平莲线提升改造工程施工项目
- 2、项目编号：洛直工施招标(2026)0152 号
- 3、标段名称：伊川县交通事业发展中心伊川县 X051 平莲线提升改造工程施工项目
- 4、标段编号：洛直工施招标(2026)0152 号-1
- 5、招标人：伊川县交通事业发展中心
- 6、招标代理机构：河南良智行工程管理咨询有限公司
- 7、招标公告发布日期：
- 8、公告发布媒体：
- 9、招标方式：公开招标
- 10、开标日期：2026 年 08 月 26 日 09:35
- 11、开标地点：开标五室
- 12、评标日期：2026 年 08 月 26 日
- 13、评标地点：洛阳中心-远程评标 7 室

二、开标情况：

第一信封开标记录表

序号	投标单位名称	计划工期	缺陷责任期	投标有效期	质量要求	备注	保证金 缴纳情 况
1	星原建设集团有限公司	240 日历天	2 年（自实际 交工日期起 计算）。	自投标人提 交投标文件 截止之日起 计算 90 日	交工验收的 质量评定：合 格，竣工验收 的质量评定： 优良。		
2	河南水诚建设工程 有限公司	240 日历天， 缺陷责任期 为 2 年（自实 际交工日期 起计算）。	2 年（自实际 交工日期起 计算）。	自投标人提 交投标文件 截止之日起 计算 90 日。	交工验收的 质量评定：合 格，竣工验收 的质量评定： 优良。		

3	郑州久鼎路桥工程有限公司	240 日历天， 缺陷责任期为 2 年（自实际交工日期起计算）	缺陷责任期为 2 年（自实际交工日期起计算）	自投标人提交投标文件截止之日起计算 90 日	交工验收的质量评定：合格，竣工验收的质量评定：优良		
4	河南汉通公路工程有限公司	240 日历天	缺陷责任期为 2 年（自实际交工日期起计算）	自投标人提交投标文件截止之日起计算 90 日	交工验收的质量评定：合格， 竣工验收的质量评定：优良。		
5	河南省路嘉路桥股份有限公司	240 日历天， 缺陷责任期为 2 年（自实际交工日期起计算）。	缺陷责任期为 2 年（自实际交工日期起计算）	自投标人提交投标文件截止之日起计算 90 日	交工验收的质量评定：合格，竣工验收的质量评定：优良		
6	伊川县市政工程有限公司	240 日历天	2 年（自实际交工日期起计算）	自投标人提交投标文件截止之日起计算 90 日	交工验收的质量评定：合格；竣工验收的质量评定：优良		
7	河南鹏程路桥建设有限公司	240 日历天， 缺陷责任期为 2 年（自实际交工日期起计算）。	自实际交工日期起计算 2 年	自投标人提交投标文件截止之日起计算 90 日	交工验收的质量评定：合格，竣工验收的质量评定：优良。		
8	河南锦路路桥建设有限公司	240 日历天， 缺陷责任期为 2 年（自实际交工日	2 年（自实际交工日期起计算）。	自投标人提交投标文件截止之日起计算 90 日	交工验收的质量评定：合格，竣工验收的质量评定：		

		期起计算)。			优良。		
9	河南省祯祥路桥科技有限公司	240 日历天	2 年(自实际交工日期起计算)。	自投标人提交投标文件截止之日起计算 90 日	交工验收的质量评定:合格,竣工验收的质量评定:优良。		
10	河南建元建设集团有限公司	240 日历天	2 年(自实际交工日期起计算)	自投标人提交投标文件截止之日起计算 90 日	交工验收的质量评定:合格,竣工验收的质量评定:优良		
11	河南省韶旭建设工程有限公司	240 日历天,缺陷责任期为 2 年(自实际交工日期起计算)	缺陷责任期为 2 年(自实际交工日期起计算)	自投标人提交投标文件截止之日起计算 90 日	交工验收的质量评定:合格,竣工验收的质量评定:优良		
12	河南路威路桥工程有限公司	240 日历天,缺陷责任期为 2 年(自实际交工日期起计算)	自实际交工日期起计算 2 年	自投标人提交投标文件截止之日起计算 90 日	交工验收的质量评定:合格,竣工验收的质量评定:优良。		

第二信封开标记录表

序号	投标单位名称	投标总报价	备注	保证金缴纳情况
1	星原建设集团有限公司	18727897.48		
2	河南水诚建设工程有限公司	18809693.07		

3	郑州久鼎路桥工程有限公司	18733793.78		
4	河南汉通公路工程 有限公司	18752692.04		
5	河南省路嘉路桥股份有限公司	18781125.84		
6	伊川县市政工程有限公司	18724682.00		
7	河南鹏程路桥建设有限公司	18979236.30		
8	河南锦路路桥建设有限公司	18724190.05		
9	河南省祯祥路桥科技有限公司	18876325.45		
10	河南建元建设集团有限公司	18990587.39		
11	河南路威路桥工程有限公司	18858787.00		

三、评标委员会情况

评标委员会成员：李延滨、孔德胜、于波、王寒松、武玉华

评标委员会组长：孔德胜

四、评标方法：洛阳通用双信封评标办法

五、形式与响应性评审情况

1、第一信封形式评审与响应性评审情况

序号	评审因素	投标单位及评审意见						
		河南鹏程路桥建设有限公司	河南建元建设集团有限公司	星原建设集团有限公司	河南水诚建设工程有限公司	河南省路嘉路桥股份有限公司	伊川县市政工程有限公司	河南省祯祥路桥科技有限公司

1	投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提供	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

	交授权委托书， 且授权人和被 授权人均在授 权委托书上签							
4	权利义务符合 招标文件规定：	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标文件按照 招标文件规定 的格式、内容填 写，字迹清晰可 辨	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	（本项目不适用）投标 人如有分包计 划，符合招标文 件第二章“投标 人须知”第 1.11	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

	款规定， 且按招 标文件 第							
7	投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
8	同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
9	投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：(本	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

	项目不适用)							
10	投标文件中未出现有关投标报价的内容	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
11	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字或签章、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	投标单位及评审意见				
		郑州久鼎路桥工程有限公司	河南汉通公路工程有限公司	河南路威路桥工程有限公司	河南锦路路桥建设有限公司	河南省韶旭建设工程有限公司
1	投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了	通过	通过	通过	通过	通过

	法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名					
2	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标人法定代表人授权委托书委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签	通过	通过	通过	通过	通过
4	权利义务符合招标文件规定：	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨	通过	通过	通过	通过	通过
6	（本项目不适用）投标人如有分包计	通过	通过	通过	通过	通过

	划，符合招标文件第二章“投标人须知”第 1.11 款规定，且按招标文件第					
7	投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限	通过	通过	通过	通过	通过
8	同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外	通过	通过	通过	通过	通过
9	投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金： (本项目不适用)	通过	通过	通过	通过	通过
10	投标文件中未出现有关投标报价的内容	通过	通过	通过	通过	通过
11	投标文件上法定代表人或其委托代	通过	通过	通过	通过	通过

	理人的签字 或签章、投标 人的单位章 盖章齐全，符 合招标文件 规定					
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过

未通过第一信封形式评审与响应性评审的投标人情况

未通过初步评审的投标人名称及原因		
序号	投标人名称	未通过原因

2、第一信封资格评审情况

序号	评审因素	投标单位及评审意见						
		河南锦路 路桥建设 有限公司	河南省韶旭建设 工程有限公司	河南鹏程 路桥建设 有限公司	河南路威 路桥工程 有限公司	河南汉通 公路工程 有限公司	星原建设 集团有限 公司	河南省 栾祥路 桥科技 有限公 司
1	投标人的 资质 等级符 合招标 文件规 定	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	投标人的类似 项目业绩符合 招标文件规定	通过	不通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标人 不存在	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

	第二章 “投标人 须知”第 1.4.3 项 或第 1.4.4 项 规定的 任何一 种情形。							
4	投标人的财务 状况符合招 标文件规 定。（不 适用）	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人的其他 要求符合招 标文件规 定	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	投标人的信誉 符合招 标文件 规定	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
7	投标人的项目 经理和 项目总 工资格、	通过	不通过	通过	通过	通过	通过	通过

	在岗情况符合招标文件规定							
8	投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
9	投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	不通过	通过	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	投标单位及评审意见				
		郑州久鼎路桥工程有限公司	河南水诚建设工程有限公司	河南建元建设集团有限公司	伊川县市政工程有限公司	河南省路嘉路桥股份有限公司
1	投标人的资质等级符合招标文件规定	通过	通过	通过	通过	通过
2	投标人的类似项目业绩符合招标文	通过	通过	通过	通过	通过

	件规定					
3	投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人的财务状况符合招标文件规定。（不适用）	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人的其他要求符合招标文件规定	通过	通过	通过	通过	通过
6	投标人的信誉符合招标文件规定	通过	通过	通过	通过	通过
7	投标人的项目经理和项目总工资格、在岗情况符合招标文件规定	通过	通过	通过	通过	通过
8	投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证	通过	通过	通过	通过	通过
9	投标人符合第二章“投标	通过	通过	通过	通过	通过

	人须知”第 1.4.5 项规定。					
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过

未通过第一信封资格评审的投标人情况

未通过初步评审的投标人名称及原因		
序号	投标人名称	未通过原因
1	河南省韶旭建设工程有限公司	投标人业绩不满足招标文件对本项目最低业绩资格要求，投标人项目经理无社保证明，不满足招标文件人员最低资格要求

3、第二信封形式评审与响应性评审情况

序号	评审因素	投标单位及评审意见						
		星原建设 集团有限 公司	河南锦路 路桥建设 有限公司	河南省路 嘉路桥股 份有限公 司	河南水诚 建设工程 有限公司	河南 省 祯 祥 路 桥 科 技 有 限 公 司	河南 建 元 建 设 集 团 有 限 公 司	河南 路 威 路 桥 工 程 有 限 公 司
1	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字或签章、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

	单电子文件中的数据、格式和运算定							
4	投标人若提交调价函，调价函符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.2.6 项要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	投标报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
7	投标报价或调价函中报价的大写金额能够确定具体数值	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	投标单位及评审意见			
		郑州久鼎路桥工程有限公司	伊川县市政工程有限公司	河南鹏程路桥建设有限公司	河南汉通公路工程技术有限公司
1	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字或签章、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外	通过	通过	通过	通过

3	投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定	通过	通过	通过	通过
4	投标人若提交调价函，调价函符合招标文件第二章“投标人须知”第3.2.6项要求	通过	通过	通过	通过
5	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨	通过	通过	通过	通过
6	投标报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）	通过	通过	通过	通过
7	投标报价或调价函中报价的大写金	通过	通过	通过	通过

	额能够确定 具体数值				
	汇总	通过	通过	通过	通过

未通过第二信封形式评审与响应性评审的投标人情况

未通过初步评审的投标人名称及原因		
序号	投标人名称	未通过原因

六、所有投标人总得分情况

序号	投标人名称	评审价格	技术标评审	主要人员评审	其他因素评审	经济标评审	总分
1	河南锦路路桥建设有限公司	18724190.05	32.42	26.00	24.16	0.10	82.68
2	河南汉通公路工程有限公司	18752692.04	32.54	21.00	28.20	0.10	81.84
3	河南鹏程路桥建设有限公司	18979236.30	33.14	21.00	27.16	0.10	81.40
4	河南建元建设集团有限公司	18990587.39	31.62	21.00	24.16	0.10	76.88
5	河南省路嘉路桥股份有限公司	18781125.84	32.18	21.00	19.14	0.10	72.42
6	河南省祯祥路桥科技有限公司	18876325.45	32.06	16.00	24.18	0.10	72.34
7	河南路威路桥工程有限公司	18858787.00	31.20	16.00	24.12	0.10	71.42
8	伊川县市政工程有限公司	18724682.00	31.32	21.00	18.96	0.10	71.38
9	星原建设集团有限公司	18727897.48	32.80	16.00	18.88	0.10	67.78
10	郑州久鼎路桥工程有	18733793.78	31.62	16.00	18.94	0.10	66.66

	限公司						
11	河南水诚建设工程有限公司	18809693.07	31.72	6.00	18.92	0.10	56.74

七、其他评审得分情况：

八、其他需要说明的情况（如授标建议，评委的不同意见，现场特殊情况等等）：无

九、评审结果：推荐不标明排序的中标候选人数:由评标委员会推荐中标候选人 （包括企业加分业绩和项目经理及总工加分业绩情况）：

序号	投标人名称及社会信用代码后 4 位	企业加分业绩	项目经理	项目经理加分业绩	总工	总工加分业绩
1	郑州久鼎路桥工程有限公司 (9471)	监管场所外调专用通道项目施工	崔国永	济源产城融合示范区林业局国有林场防火道路新建和改造项目（一标段）	张幸军	济源产城融合示范区林业局国有林场防火道路新建和改造项目（一标段）
2	河南省路嘉路桥股份有限公司 (8379)	铜陵市 2024 年普通国省干线公路 S460 路面养护工程施工	张继翔	河南沃克曼建设工程有限公司 2022 年某高速公路更新改造工程总承包投标联合体成员二标段	彭怀建	河南沃克曼建设工程有限公司 2022 年某高速公路更新改造工程总承包投标联合体成员二标段
3	河南路威路桥工程有限公司 (7841)	1、G105 线（连霍高速匝道-坞墙乡）段结构性修复养护工程施工及监理。2、2025 年秦皇岛市普通干线路面养护工程秦皇岛省道杨树岭至刘台庄公路（S205N）南关村入口至张各庄段修复养护（中修）工程.	刘勤英	无	刘海波	伊川县公路事业发展中心 S240 济邓线水寨至伊汝界段结构性修复养护工程项目
4	河南锦路路桥建设有限公司 (6821)	1、省道 305 濮阳县文留镇(刘楼村)至梨园乡(朱寨村)段改建工程。2、新增国道 343（原 S323 线）洛宁长水至焦寺河段改建工程	刘伟	省道 305 濮阳县文留镇(刘楼村)至梨园乡(朱寨村)段改建工程	李鸿杰	1、新增国道 343（原 S323 线）洛宁长水至焦寺河段改建工程， 2、国道 111 线大坑子

						桥危桥改造工程和 G111 线 K671+200-K688+123 段修复性养护工程
5	河南建元建设集团有限公司 (5266)	1、长垣市公路事业发展中心省道 310 长邵线龙逢大道至宏力大道段修复养护工程项目 2、原阳县公路事业发展中心原阳县 2024 年普通国省道穿村过镇平交路口治理项目	王和魁	长垣市公路事业发展中心省道 310 长邵线龙逢大道至宏力大道段修复养护工程项目	杨钊	长垣市公路事业发展中心省道 310 长邵线龙逢大道至宏力大道段修复养护工程项目
6	星原建设集团有限公司 (5196)	洛宁县交通事业发展中心 G343 大卢线上戈加油站至卢氏界段预防养护工程项目	张晓莹	伊川县公路管理局 S240 济邓线伊川彭婆街至水寨 G343 路口段改建工程	符辉	无
7	河南汉通公路工程有限公司 (5083)	河南省商丘市 G220 线与 S314 线交叉口至陈两河段修复养护工程	刘占国	S214 马都线彭泽南阳至东风段公路改建项目	魏志峰	S214 马都线彭泽南阳至东风段公路改建项目
8	伊川县市政工程有限公司 (4929)	伊川县先进制造业开发区文博大道建设工程项目二标段	郭兵涛	伊川县先进制造业开发区管理委员会伊川县先进制造业开发区分道路整修工程	张凯洋	伊川县先进制造业开发区管理委员会伊川县先进制造业开发区分道路整修工程
9	河南鹏程路桥建设有限公司 (3715)	1、省道 233 西村中桥东侧至马界段改建工程 S233XC-SG 标段；2、新乡市公路事业发展中心 2023 年新乡市干线公路修复养护工程施工项目	李明利	X014 北河线麦秸河至老牛河段提升改造工程	徐涛	新乡市公路事业发展中心 2023 年新乡市干线公路修复养护工程施工项目
10	河南省祯祥路桥科技有限公司 (1759)	1、桐乡大道与 524 国道交叉口交通安全隐患整治工程第 ZZ01 标段 2、洞头区状元岙港区临港产业园基础设施项目-洞头区疏港道路建设工程	谭辉	2024 年路面提升改造及标线提升项目	易爽	无

十、评标报告应当载明每个中标候选人的特点、优势、缺点、风险等评审情况和推荐理由，并对技术、质量、安全、工期的控制能力等提供技术咨询建议，供定标委员会参考。

序号	投标人名称	特点、优势、缺点、风险和推荐理由
1	郑州久鼎路桥工程有限公司（9471）	特点：具有多类型工程的施工经验，项目承载能力较好。优势：项目经理经验丰富；缺点：针对关键工序的方案可进一步细化。风险点：对重点工序和关键环节的响应流程不够细致。推荐理由：工期分配合理、质量安全可落实性高，满足本项目施工需要。
2	河南省路嘉路桥股份有限公司（8379）	特点：资质、人员齐全，满足招标文件要求。优势：清单报价较为合理。企业类似项目业绩丰富，有承接类似项目的施工经验。缺点：针对本项目的技术方案相对简单，针对关键工序的响应流程与时效说明可更详细。风险点：重点工序的响应时效及施工结束后流程介绍较简单。推荐理由：技术、质量、安全方面的人员配备齐全，符合招标文件要求，工期合理。
3	河南路威路桥工程有限公司（7841）	特点：财务状况良好，有承接类似项目的施工经验。优势：项目经理、技术负责人等项目管理人员配备齐全，能满足施工现场调配，缺点：报价相对较高。风险点：资金管控需要加强。推荐理由：配备有技术负责人和施工员，技术力量得到保证，质量能得以检查和有效控制。能有效进行安全管理，有确保工期管理的组织措施，技术措施，人员设备保证措施，材料供应保证措施及应急纠偏措施。
4	河南锦路路桥建设有限公司（6821）	特点：报价合理。满足招标文件要求。优势：项目经理工作经验丰富。缺点：对于重点工序和复杂环节的响应时效，可提供更清晰的说明。风险点：关键工序和复杂情况下的响应流程说明偏于简单。推荐理由：工期分配合理、质量安全可落实性高，满足本项目施工需要。
5	河南建元建设集团有限公司（5266）	特点：拥有较为充足的施工经验，团队作业基础扎实。风险：项目风险防控部分内容较为泛化，专属管控细节不足。推荐理由：竣工项目验收合格率高，业主使用反馈较好。优点：同类项目交付质量稳定，获得了业主方的积极评价。缺点：施工组织设计可结合本项目特性做进一步的细化完善。
6	星原建设集团有限公司（5196）	特点：投标文件编制完整，基本资料齐全，符合招标规范。风险：部分方案的细节深度不够，实施路径不够明确。推荐理由：整体达到了招标文件的实质性条件，具备入围资格。优点：企业运行平稳，履约能力可靠，可稳步推进项目。缺点：部分技术及保障措施可进一步充实具体实施细节
7	河南汉通公路工程有	特点：综合性建设企业，可承接多种类型的基础设施项目。风险：项目配合验收

限公司（5083）	阶段的响应机制和处置时效描述偏于简洁。推荐理由：企业运营平稳，履约实力有保障，能保证按期交付。优点：经营持续稳定，履约能力较强，能有效支撑项目实施。缺点：建议对施工结束后配合验收的响应流程与时效做更清晰的说明。
伊川县市政工程有限公司（4929）	特点：在施工领域沉淀较深，具有较多的工程案例支撑。风险：风险控制措施较为常规，缺少与本项目挂钩的具体要点。推荐理由：同类项目通过率高，工程质量表现良好，受业主认可。优点：同类工程实操经验丰富，施工管理体系较为成熟。缺点：文明施工与环保方案可补充更具本项目特色的内容。
河南鹏程路桥建设有限公司（3715）	特点：具有较多的工程实践经验，团队作业能力较强。风险：风险防控内容表述宽泛，缺少针对本项目的细化方案。推荐理由：竣工项目验收情况理想，获得了业主的良好评价。优点：同类项目质量达标率高，得到了市场验证。缺点：施工方案中的具体管控要点可再明确一些。
河南省祯祥路桥科技有限公司（1759）	特点：企业资质较全，业绩积累丰富，综合实力尚可。风险：物料供应保障细节不够深入，组织方案需加强。推荐理由：资质水平达标，满足招标文件的全部基本要求，优点：企业资质及过往业绩均能满足项目招标需要。缺点：材料保障计划可补充具体措施和应急预案。

评委签字确认：

宋子滨	孔德胜	于波	王寒松
武玉华	监督：许磊		