

评审报告

项目名称：洛阳市住房和城乡建设局洛阳市工程建设项目审批管理系统升级项目

项目编号：洛直政采磋商新(2024)0040号

分包名称：洛阳市住房和城乡建设局洛阳市工程建设项目审批管理系统升级项目

分包编号：洛直政采磋商新(2024)0040号-1

采购人：洛阳市住房和城乡建设局

采购代理机构：东虹建设工程招标代理有限公司

评标日期：2024年11月04日

一、采购项目概况

- 1、项目名称：洛阳市住房和城乡建设局洛阳市工程建设项目审批管理系统升级项目
- 2、采购人：洛阳市住房和城乡建设局
- 3、采购代理机构：东虹建设工程招标代理有限公司
- 4、项目编号：洛直政采磋商新(2024)0040号
- 5、采购方式：竞争性磋商
- 6、采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等
- 7、磋商文件获取家数：7家
- 8、响应文件开启日期：2024年11月04日09:35
- 9、响应文件开启地点：洛阳市公共资源交易中心开标六室
- 10、评审日期：2024年11月04日 10时47分
- 11、评审地点：洛阳市公共资源交易中心评标六室
- 12、其他说明事项：郑州龙达计算机技术有限公司放弃第二次报价，经磋商小组表决，按废标处理。

二、响应文件递交情况

2024年11月04日09:35本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子响应文件的供应商共有7家，供应商名单如下：

序号	供应商名称	报价(元)
1	郑州龙达计算机技术有限公司	1299800.0
2	北京神州新桥科技有限公司	1325700.0
3	郑州金宇峰科技有限公司	1280000.0
4	浪潮软件股份有限公司	1308000.0
5	国泰新点软件股份有限公司	1180000.0
6	联通（河南）产业互联网有限公司	1261500.0
7	中电信数智科技有限公司河南分公司	1332000.0

三、评审方法和标准

详见磋商文件

四、磋商小组组成

磋商小组成员名单：张登峰、付文捷、房淑娟

五、评审情况记录和说明（包括对供应商资格审查情况、供应商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等）：

- 1、资格审查（包括未通过资格审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	供应商及评审意见
----	------	----------

		浪潮软件股份有限公司	中电信数智科技有限公司河南分公司	北京神州新桥科技有限公司	联通（河南）产业互联网有限公司
1	营业执照或事业单位法人证书	通过	通过	通过	通过
2	《洛阳市政府采购供应商信用承诺函》	通过	通过	通过	通过
3	联合体投标	通过	通过	通过	通过
4	不存在禁止投标的情形	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		郑州金宇峰科技有限公司	郑州龙达计算机技术有限公司	国泰新点软件股份有限公司	
1	营业执照或事业单位法人证书	通过	通过	通过	
2	《洛阳市政府采购供应商信用承诺函》	通过	通过	通过	
3	联合体投标	通过	通过	通过	
4	不存在禁止投标的情形	通过	通过	通过	
	汇总	通过	通过	通过	

资格审查情况说明：通过

2、符合性审查（包括未通过符合性审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		联通（河南）产业互联网有限公司	郑州龙达计算机技术有限公司	北京神州新桥科技有限公司	国泰新点软件股份有限公司
1	供应商名称	通过	通过	通过	通过
2	响应文件签字盖章	通过	通过	通过	通过
3	磋商报价	通过	通过	通过	通过
4	备选投标方案	通过	通过	通过	通过
5	响应文件有效期	通过	通过	通过	通过
6	实质性要求和条件	通过	通过	通过	通过
7	其他	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	供应商及评审意见		
		中电信数智科技有限公司河南分公司	浪潮软件股份有限公司	郑州金宇峰科技有限公司
1	供应商名称	通过	通过	通过

2	响应文件签字盖章	通过	通过	通过	
3	磋商报价	通过	通过	通过	
4	备选投标方案	通过	通过	通过	
5	响应文件有效期	通过	通过	通过	
6	实质性要求和条件	通过	通过	通过	
7	其他	通过	通过	通过	
	汇总	通过	通过	通过	

符合性审查情况说明：通过

3、磋商情况。

3.1 通过资格审查及符合性审查的供应商按规定程序进行了最后报价。

3.2 供应商及报价情况如下：

序号	供应商名称	报价	最后报价
1	国泰新点软件股份有限公司	1180000.0	1080000.0
2	浪潮软件股份有限公司	1308000.0	1158000.0
3	联通（河南）产业互联网有限公司	1261500.0	1000000.0
4	中电信数智科技有限公司河南分公司	1332000.0	1200000.0
5	北京神州新桥科技有限公司	1325700.0	1075000.0
6	郑州金宇峰科技有限公司	1280000.0	480000.0

4、综合评分。

4.1 供应商最终得分及排名：

序号	供应商	经济标打分	业绩信誉打分	综合标打分	技术标打分	得分合计	排名
1	国泰新点软件股份有限公司	4.44	12.0	58.0	10.0	84.44	1
2	浪潮软件股份有限公司	4.15	12.0	55.0	10.0	81.15	2
3	联通（河南）产业互联网有限公司	4.8	12.0	50.33	10.0	77.13	3
4	中电信数智科技有限公司河南分公司	4.0	12.0	47.0	10.0	73.0	4
5	北京神州新桥科技有限公司	4.47	3.0	47.0	10.0	64.47	5
6	郑州金宇峰科技有限公司	10.0	0.0	45.67	4.0	59.67	6

4.2 分项得分：

4.2.1 经济标得分情况：

序号	供应商名称	投标报价	最后报价	最后评审价	得分
1	国泰新点软件股份有限公司	1180000.0	1080000.0	1080000.0	4.44
2	浪潮软件股份有限公司	1308000.0	1158000.0	1158000.0	4.15
3	联通（河南）产业互联网有限公司	1261500.0	1000000.0	1000000.0	4.8
4	中电信数智科技有限公司河南分公司	1332000.0	1200000.0	1200000.0	4.0

5	北京神州新桥科技有限公司	1325700.0	1075000.0	1075000.0	4.47
6	郑州金宇峰科技有限公司	1280000.0	480000.0	480000.0	10.0

4.2.2 业绩信誉打分得分情况：

序号	供应商名称及评审意见	评审因素		
		企业业绩	供应商实力	汇总
1	中电信数智科技有限公司河南分公司	9.0	3.0	12.0
2	浪潮软件股份有限公司	9.0	3.0	12.0
3	联通（河南）产业互联网有限公司	9.0	3.0	12.0
4	北京神州新桥科技有限公司	0.0	3.0	3.0
5	郑州金宇峰科技有限公司	0.0	0.0	0.0
6	国泰新点软件股份有限公司	9.0	3.0	12.0

4.2.3 综合标打分得分情况：

序号	供应商名称	评委姓名及评审意见			
		张登峰	付文捷	房淑娟	汇总
1	北京神州新桥科技有限公司	55.0	40.0	46.0	47.0
2	郑州金宇峰科技有限公司	52.0	43.0	42.0	45.67
3	浪潮软件股份有限公司	55.0	52.0	58.0	55.0
4	国泰新点软件股份有限公司	68.0	58.0	48.0	58.0
5	联通（河南）产业互联网有限公司	61.0	46.0	44.0	50.33
6	中电信数智科技有限公司河南分公司	52.0	49.0	40.0	47.0

4.2.4 技术标打分得分情况：

序号	供应商名称	评委姓名及评审意见			
		张登峰	付文捷	房淑娟	汇总
1	北京神州新桥科技有限公司	10.0	10.0	10.0	10.0
2	郑州金宇峰科技有限公司	4.0	4.0	4.0	4.0
3	浪潮软件股份有限公司	10.0	10.0	10.0	10.0
4	国泰新点软件股份有限公司	10.0	10.0	10.0	10.0
5	联通（河南）产业互联网有限公司	10.0	10.0	10.0	10.0
6	中电信数智科技有限公司河南分公司	10.0	10.0	10.0	10.0

六、评审结果

1、成交候选人名单

序号	中标候选人排序	供应商名称	投标报价
1	第一中标候选人	国泰新点软件股份有限公司	1080000.0
2	第二中标候选人	浪潮软件股份有限公司	1158000.0
3	第三中标候选人	联通（河南）产业互联网有限公司	1000000.0

2、采购人委托磋商小组直接确定的成交供应商为国泰新点软件股份有限公

司

七、其他需要说明的情况：（包括评审过程中供应商根据磋商小组要求进行的澄清、说明或者补正，磋商小组成员的更换等）

无

磋商小组（签字）：

张登峰 付文捷 房淑娟

监督人：田琳