评审报告

项目名称:栾川县住房和城乡建设局全民体育健身中心建设项目造价咨询费用项目

项目编号: 栾川政采磋商(2025)0016号

分包名称:栾川县住房和城乡建设局全民体育健身中心建设项目造价咨询费用项目

分 包 编 号: 栾川政采磋商(2025)0016号-1

采 购 人:栾川县住房和城乡建设局

采购代理机构: 东虹建设工程招标代理有限公司

评标日期: 2025年02月26日

一、采购项目概况

1、项目名称: 栾川县住房和城乡建设局全民体育健身中心建设项目造价咨询费用项目

2、采购人: 栾川县住房和城乡建设局

3、采购代理机构: 东虹建设工程招标代理有限公司

4、项目编号: 栾川政采磋商(2025)0016号

5、采购方式: 竞争性磋商

6、采购信息发布媒体:中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等

7、磋商文件获取家数:5家

8、响应文件开启日期: 2025年02月26日09:30

9、响应文件开启地点:栾川县公共资源交易中心开标二室

10、评审日期: 2025年02月26日 10时36分

11、评审地点:栾川县公共资源交易中心评标二室

12、其他说明事项:无

二、响应文件递交情况

2025年02月26日09:30本项目进行了电子开标。按规定上传(递交)电子响应文件的供应商共有5家,供应商名单如下:

序号	供应商名称	报价(元)
1	洛阳稳霞工程造价咨询有限公司	560000.0
2	河南金山工程造价咨询有限公司	558992.0
3	栾川县鸾达工程造价咨询事务所有限公司	553357.0
4	天寻国际工程咨询有限公司	563300.0
5	河南正略智研工程咨询有限公司	559800.0

三、评审方法和标准

详见磋商文件

四、磋商小组组成

磋商小组成员名单: 刘常洁、吴冬梅、郭建伟

五、评审情况记录和说明(包括对供应商资格审查情况、供应 商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等):

1、资格审查(包括未通过资格审查供应商名单及原因):

			供应商及评审意见				
序号	评审因素	天寻国际工 程咨询有限 公司	洛阳稳霞工 程造价咨询 有限公司	河南正略智 研工程咨询 有限公司	河南金山工 程造价咨询 有限公司	栾川县鸾达 工程造价咨 询事务所有 限公司	
1	营业执照	通过	通过	通过	通过	通过	

2	项目负责人	通过	通过	通过	通过	通过
3	《洛阳市政 府采购供应 商信用承诺 函》	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过

资格审查情况说明:均通过

2、符合性审查(包括未通过符合性审查供应商名单及原因):

			供	应商及评审意	供应商及评审意见				
序号	评审因素	洛阳稳霞工 程造价咨询 有限公司	栾川县鸾达 工程造价咨 询事务所有 限公司	河南正略智 研工程咨询 有限公司	河南金山工 程造价咨询 有限公司	天寻国际工 程咨询有限 公司			
1	供应商名称	通过	通过	通过	通过	通过			
2	响应文件签 字盖章	通过	通过	通过	通过	通过			
3	报价唯一	通过	通过	通过	通过	通过			
4	实质性要求 和条件	通过	通过	不通过	通过	通过			
5	不存在禁止 响应的情形	通过	通过	通过	通过	通过			
6	其他	通过	通过	通过	通过	通过			
	汇总	通过	通过	不通过	通过	通过			

符合性审查情况说明:河南正略智研工程咨询有限公司未通过符合性评审

- 3、磋商情况。
- 3.1 通过资格审查及符合性审查的供应商按规定程序进行了最后报价。
- 3.2 供应商及报价情况如下:

序号	供应商名称	报价	最后报价
1	栾川县鸾达工程造价咨询事务所有限公司	553357.0	530000.0
2	河南金山工程造价咨询有限公司	558992.0	557990.0
3	洛阳稳霞工程造价咨询有限公司	560000.0	558000.0

- 4、综合评分。
- 4.1 供应商最终得分及排名:

序号	供应商	经济标打 分	业绩信誉 打分	综合标打 分	技术标打 分	得分合计	排名
1	栾川县鸾达工程造 价咨询事务所有限 公司	20.0	6.0	48.0	8.67	82.67	1
2	河南金山工程造价 咨询有限公司	19.0	8.0	32.67	8.67	68.34	2
3	洛阳稳霞工程造价 咨询有限公司	19.0	2.0	30.67	6.0	57.67	3

- 4.2 分项得分:
- 4.2.1 经济标得分情况:

序号	供应商名称	投标报价	最后报价	最后评审价	得分
1	栾川县鸾达工程造价咨询事务 所有限公司	553357.0	530000.0	530000.0	20.0
2	河南金山工程造价咨询有限公司	558992.0	557990.0	557990.0	19.0
3	洛阳稳霞工程造价咨询有限公 司	560000.0	558000.0	558000.0	19.0

4.2.2 业绩信誉打分得分情况:

		评审因素			
序号	供应商名称及评审意见	专职技术人员 配备	企业业绩	汇总	
1	河南金山工程造价咨询有限公 司	2.0	6.0	8.0	
2	栾川县鸾达工程造价咨询事务 所有限公司	0.0	6.0	6.0	
3	洛阳稳霞工程造价咨询有限公 司	0.0	2.0	2.0	

4.2.3 综合标打分得分情况:

 	供应益复犯	评委姓名及评审意见			
序号	供应商名称	刘常洁	吴冬梅	郭建伟	汇总
1	洛阳稳霞工程造价咨询有 限公司	34.0	28.0	30.0	30.67
2	河南金山工程造价咨询有 限公司	36.0	38.0	24.0	32.67
3	栾川县鸾达工程造价咨询 事务所有限公司	36.0	48.0	60.0	48.0

4.2.4 技术标打分得分情况:

	供应辛夕初	评委姓名及评审意见			
序号	供应商名称	刘常洁	吴冬梅	郭建伟	汇总
1	洛阳稳霞工程造价咨询有 限公司	6.0	6.0	6.0	6.0
2	河南金山工程造价咨询有 限公司	6.0	10.0	10.0	8.67
3	栾川县鸾达工程造价咨询 事务所有限公司	6.0	10.0	10.0	8.67

六、评审结果

1、成交候选人名单

序号	中标候选人排序	供应商名称	投标报价
1	第一中标候选人	栾川县鸾达工程造价咨询事务所有限公司	530000.0
2	第二中标候选人	河南金山工程造价咨询有限公司	557990.0
3	第三中标候选人	洛阳稳霞工程造价咨询有限公司	558000.0

2、采购人委托磋商小组直接确定的成交供应商为栾川县鸾达工程造价咨询 事务所有限公司

七、其他需要说明的情况: (包括评审过程中供应商根据磋商

小组要求进行的澄清、说明或者补正,磋商小组成员的更换等

天寻国际工程咨询有限公司最终报价明显低于其他通过符合性审查供应商的报价。磋商小组发出两次问询函,第一次澄清函回复未提交相关证明材料,不能证明报价合理性。第二次问询函未进行澄清回复。根据招标文件P37页第五章3.2.4条,按无效响应文件处理。详见问询函及澄清函。

磋商小组(签字):